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| ***Article History:*** | **Abstrak** |
| *Receuved:*  *Accepted:*  *Published:*  **Kata kunci:**  *Guru SD, pendampingan, RPP, pembelajaran tematik* | Masalah utama yang dihadapi guru-guru SD di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor untuk dapat menerapkan pembelajaran dengan pendekatan tematik adalah rendahnya kualitas RPP yang digunakan guru, sehingga diperlukan sebuah upaya kegiatan pendampingan merancang, mengembangkan, memanfaatkan, dan mengevaluasi RPP berbasis tematik untuk Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Baratdalam sebuah program Pengabdian Masyarakat. Melalui kegiatan pengabdian kepada masyarakat ini akan ditawarkan solusi bagi permasalahan-permasalahan yang telah dirumuskan di atas. Pendekatan yang ditawarkan bagi realisasi program Pengabdian kepada Masyarakat ini adalah model pemberdayaan dengan langkah-langkah sebagai berikut : 1) Tahap Persiapan; 2) Tahap *Assesment*; 3) Tahap Perencanaan Alternatif Program atau Kegiatan; 4) Tahap Pemformulasian Rencana Aksi; 5) Tahap Pelaksanaan (*Implementasi*) Program atau Kegiatan; 6) Tahap Evaluasi; serta 7) Tahap Terminasi.Pelaksanaan program Pengabdian Kepada Masyarakat ini memang dilaksanakan sebagai upaya pemberdayaan guru SD di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor melalui kegiatan pelatihan dan pendampingan pengembangan RPP berbasis tematik ini yaitu menghasilkan RPP berbasis tematik yang memenuhi kriteria layak secara teoritik; memenuhi kriteria layak dari segi format, isi dan tampilan; memiliki terapan tinggi atau layak dalam pembelajaran. Evaluasidilakukan terhadap kegiatan pengabdian masyarakat Program Studi Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta, untuk melihat sejauh mana peningkatan pengetahuan dan keterampilannya tenaga pendidik (Guru SD) dalam merancang, mengembangkan, mamanfaatkan dan mengevaluasi RPP berbasis tematik. |
|  | ***Abstract*** |
| ***Keywords:***  *Elementary teacher, mentoring, lesson plan, thematicinstructional* | *The main problem faced by elementary school teachers in SukamakmurSub district, Bogor Regency, to be able to apply learning with thematic approaches is the low quality of Lesson Plan used by teachers, so that an effort is needed to design, develop, utilize and evaluate Lesson Plan thematic forElemtary School Teachers in Sub district Bogor Regency, West Java in a Community Service program. Through community service activities, solutions will be offered for the problems formulated above. The approach offered for the realization of the Community Service program is an empowerment model with the following steps: 1) Preparation Phase; 2) Assessment Phase; 3) Planning or Alternative Program Planning Phase; 4) Formulation Phase of the Action Plan; 5) Implementation Phase (Implementation) Program or Activity; 6) Evaluation Phase; and 7) Termination Phase. The implementation of the Community Service program was indeed carried out as an effort to empower elementary school teachers in SukamakmurSub district, Bogor Regency through training and mentoring activities for the development of Lesson Plan thematic-based which resulted in thematic-based RPPs that met theoretically feasible criteria; meet the eligible criteria in terms of format, content and appearance; have high applied or appropriate in learning. The evaluation was carried out on the community service activities of the Education Technology Study Program of the Faculty of Education, Jakarta State University, to see the extent of the increase in knowledge and skills of educators (Elemtary School teachers) in designing, developing, utilizing and evaluating Lesson Plan thematic-based.* |

**PENDAHULUAN**

Kajian pembelajaran tematik adalah salah satu kajian pembelajaran di SD. Kajian ini menarik dilakukan seiring bergesernya orientasi pengkajian pembelajaran di SD karena berada pada rentangan usia dini. Pada usia tersebut seluruh aspek perkembangan kecerdasan seperti IQ, EQ, dan SQ tumbuh dan berkembang sangat luar biasa. Pada umumnya, tingkat perkembangan masih melihat segala sesuatu sebagai satu keutuhan (holistik) serta mampu memahami hubungan antara konsep secara sederhana (Fogarty, 1991). Dengan demikian, proses pembelajaran di SD masih bergantung kepada objek-objek konkrit dan pengalaman yang dialami secara langsung.

Pembelajaran tematik merupakan pendekatan pembelajaran yang memadukan berbagai kompetensi dari berbagai mata pelajaran ke dalam berbagai tema. Pembelajaran tematik adalah pembelajaran terpadu yang menggunakan tema untuk mengaitkan beberapa mata pelajaran sehingga dapat memberikan pengalaman belajar yang bermakna kepada siswa (Trianto, 2010:139). Adapun karakteristik pembelajaran tematik antara lain: (1) berpusat pada siswa, (2) memberikan pengalaman langsung, (3) pemisahan mata pelajaran tidak begitu jelas, (4) menyajikan konsep dari berbagai mata pelajaran, (5) bersifat fleksibel, (6) hasil pembelajaran sesuai dengan minat dan kebutuhan siswa, dan (7) menggunakan prinsip belajar sambil bermain dan menyenangkan (Rusman, 2012:258).

Saat ini, pelaksanaan proses pembelajaran tematik di SD merujuk pada amanat kurikulum 2013. Kurikulum 2013 mengamanatkan bahwa pembelajaran tematik di SD dilakukan pada setiap jenjang kelas, mulai dari kelas I hingga kelas VI. Dalam implementasinya dilakukan secara terbatas dan bertahap. Terbatas maksudnya, pembelajaran tematik kurikulum 2013 dilakukan dalam skala terbatas yang dilakukan melalui SD piloting atau SD yang menyatakan siap melaksanakan kurikulum 2013. Bertahap maksudnya, pembelajaran tematik dilakukan secara bertahap, yang dimulai dari kelas I dan IV, kelas II dan V, dan kelas III dan VI (Kemendikbud, 2013). Meskipun demikian, pemerintah saat ini mencanangkan pada tahun 2019 semua SD di Indonesia sudah melaksanakan kurikulum 2013 tanpa terkecuali (Kemendikbud, 2014).

Merencanakan proses pembelajaran menjadi tugas guru yang sangat penting karena hal ini merupakan awal proses yang menentukan berhasil tidaknya proses pembelajaran yang akan dilaksanakan oleh guru. Dengan menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang baik maka kegiatan selanjutnya dapat berjalan dengan baik. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran dikembangkan sesuai dengan karakteristik kompetensi pada Standar Kompetensi Lulusan yang mencakup pengembangan ranah sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Ketiga ranah kompetensi ini dalam proses pembelajaran dikembangkan secara utuh dan tidak bisa dipisahkan satu dengan yang lainnya walaupun perolehannya melalui pengalaman belajar yang berbeda.

Pembelajaran di Sekolah Dasar (SD) menggunakan pembelajaran tematik terpadu dengan pendekatan ilmiah artinya pembelajaran tematik antarmata pelajaran yang didasari oleh proses penemuan/penelitian (*discovery/inquiry*). Dalam hal ini pemilihan tema, model, pendekatan, dan materi ajar disesuaikan dengan tingkat perkembangan siswa SD yang berada pada tahap operasional konkret. Hal-hal nyata yang ada di lingkungan sehari-hari (kontekstual) sangat cocok dijadikan tema/subtema, karena dapat memudahkan siswa membangun pengetahuan baru melalui konsepsi-konsepsi awal mereka. Hal ini sejalan dengan pendapat Nurhadi (2003) yang menyatakan bahwa proses pembelajaran hendaknya berlangsung secara alamiah dalam bentuk kegiatan siswa bekerja dan mengalami, bukan transfer pengetahuan dari guru ke siswa.

Pada implementasi kurikulum 2013, Rancangan Pembelajaran Tematik Terpadu untuk siswa SD sudah disiapkan dalam bentuk silabus, buku guru dan buku siswa. Dalam silabus telah ditentukan kompetensi inti, kompetensi dasar, tema dan subtema, materi pokok, kegiatan pembelajaran, penilaian, alokasi waktu, dan sumber belajar. Karena itu sebagian besar rencana pembelajaran telah di*setting* dari pusat sehingga perlu ada usaha guru untuk mengembangkan RPP tersebut agar memiliki nuansa lokal khususnya yang dipegang oleh masyarakat Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat yang sesuai dengan konteks keseharian siswa SD.

Pengembangan perangkat pembelajaran tematik dalam pengabdian kepada masyarakat lebih jauh untuk mencapai peningkatan karakter, motivasi, dan prestasi belajar siswa. Pengembangan perangkat pembelajaran yang dilakukan merujuk pada beberapa prinsip Developmentally Appropriate Practice (DAP) yang dikemukakan oleh Bredekamp dan Copple (1997) bahwa dalam pembelajaran guru memperhatikan perubahan yang terjadi pada setiap aspek perkembangan siswa meliputi perkembangan fisik, kognitif, emosi, minat, bakat, serta sosial, dan pembelajaran disesuaikan pada: (1) teori perkembangan anak, (2) identifikasi kekuatan individual dan penilaian otentik terhadap kebutuhan masing-masing anak, dan (3) latar belakang budaya anak seperti komunitas, riwayat keluarga, dan struktur keluarga. Siswa dipandang sebagai individu yang utuh (the whole child) dari empat aspek, yaitu pengetahuan (*knowledge*), keterampilan (*skills*), sifat alamiah (*dispositions*), dan perasaan (*feelings*).

Kehadiran Program Studi Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta dalam pengembangan keilmuan melalui penelitian-penelitian yang dilakukan diantaranya melaksanakan penelitian yang bermanfaat untuk memecahkan masalah belajar dan pembelajaran, serta memberikan layanan jasa dalam memecahkan masalah belajar dan pembelajaran dengan menerapkan pendekatan sistem, sehingga berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa diperlukan sebuah upaya kegiatan pendampingan merancang, mengembangkan, memanfaatkan, dan mengevaluasi RPP berbasis tematik untuk Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Baratdalam sebuah program pengabdian masyarakat.

**MASALAH**

Penerapan kurikulum 2013 kususnya di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat belum dilaksanakan secara menyeluruh. Sekolah-sekolah yang belum tersentuh Kurikulum 2013 perlu diperhatikan bila perlu diberikan pelatihan tentang bagaimana penerapan kurikulum 2013. Secara umum kondisi fisik sekolah-sekolah di Kecamatan Sukamakmur bisa dikatakan cukup memadai namun masih ada beberapa aspek yang perlu diperhatikan seperti; kondisi lingkungan yang gersang dan kurang hijau, serta ketersediaan prasarana pendukung pembelajaran yang kurang. Kualifikasi guru di Kecamatan Sukamakmur sebagaian besar belum tersertifikasi ini artinya guru-guru tersebut belum mampu melaksanakan dan mengikuti perubahan kurikulum yang ada.

Berdasarkan informasi awal, guru-guru yang mengajar di kelas I sampai kelas VI sebenarnya sudah mendapatkan pelatihan terkait dengan tata cara implementasi pembelajaran tematik pada kurikulum 2013 di SD, akan tetapi dalam pelaksanaannya masih banyak terdapat kekurangan dan kelemahan dalam penerapannya.

Berdasarkan analisis situasi maka dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Guru-guru masih belum bisa melakukan pembelajaran Tematik dengan baik untuk kelas rendah (kelas1, 2, 3).
2. Sebagian besar guru belum memperoleh pelatihan tentang implementasi kurikulum 2013.
3. Fasilitas sekolah untuk mendapatkan informasi tentang Kurikulum 2013 belum memadai.
4. Pembelajaran masih menyajikan mata pelajaran secara terpisah yang menyebabkan kurang mengembangkan siswa untuk berpikir holistik dan membuat kesulitan bagi siswa,
5. Dalam Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang sudah dipersiapkan guru kelas, tidak ada terlihat lembar pengamatan aktivitas siswa, tetapi yang ada hanya butir-butir soal pilihan ganda dan isian yang merupakan indikasi bahwa penilaian dilakukan guru terhadap hasil pembelajaran saja, sedangkan penilaian proses tidak dilaksanakan,
6. Dalam RPP yang sudah dipersiapkan guru kelas I, tidak terlihat pembagian alokasi waktu 50% untuk carlistung, seperti 15% untuk pembelajaran agama, dan 35% untuk mata pelajaran lainnya. Paradigma pembelajaran seperti di atas, adanya indikasi bahwa amanat kurikulum 2013 tentang pembelajaran di SD yang berbasis tematik belum berjalan sesuai harapan.

Menyikapi persoalan yang dikemukakan, pendampingan pengembangan RPP pembelajaran tematik dalam rangka optimalisasi implementasi kurikulum 2013 di SD mutlak diperlukan. Program pendampingan pengembangan RPP Tematik diharapkan dapat meningkatkan kompetensi guru terutama yang berkaitan dengan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai secara otentikpada pembelajaran tematik di SD. Selain itu, akan diperoleh guru model yang dapat dijadikan contoh oleh setiap guru dalam pembelajaran tematik sebagai upaya optimalisasi implementasi kurikulum 2013 di kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat.

Tujuan dari pengabdian masyarakat pendampingan pengembangan RPP berbasis tematik ini adalah:

1. Membekali Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat pengetahuan dan keterampilan dalam perancangan RPP berbasis tematik.
2. Membekali Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat pengetahuan dan keterampilan dalam pengembangan RPP berbasis tematik dengan kaidah keilmuan.
3. Membekali Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat pengetahuan dan keterampilan dalam memanfaatkan RPP berbasis tematik yang dikembangkan dalam proses pembelajaran
4. Membekali Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Baratpengetahuan dan keterampilan dalam menilai RPP berbasis tematik yang dikembangkan dalam proses pembelajaran.

Adapun manfaat yang diharapkan dari pengabdian masyarakat ini adalah:

1. Melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi;
2. Mengaplikasikan hasil penelitian yang dilakukan di Perguruan Tinggi kepada masyarakat secara langsung;
3. Meningkatkan pengetahuan dan keterampilan Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Baratdalam merancang, menerapkan dan menilai RPP berbasis tematik;
4. Meningkatkan kejasama antara program studi Teknologi Pendidikan FIP UNJ dengan guru-guru Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor Jawa Barat.

Pelaksanaan program Pengabdian Kepada Masyarakat ini dilaksanakan sebagai upaya pemberdayaan guru SD di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor melalui kegiatan pelatihan dan pendampingan pengembangan RPP sehingga menghasilkan RPP berbasis tematik yang memenuhi kriteria layak dari segi teoritik; format, isi dan tampilan; memiliki keterterapan tinggi atau layak dalam pembelajaran.

**METODE**

Melalui kegiatan pengabdian kepada masyarakat ini akan ditawarkan solusi bagi permasalahan-permasalahan yang telah dirumuskan di atas. Pendekatan yang ditawarkan bagi realisasi program Pengabdian kepada Masyarakat ini adalah model pemberdayaan dengan langkah-langkah sebagai berikut : 1) Tahap Persiapan; 2) Tahap *Assesment*; 3) Tahap Perencanaan Alternatif Program atau Kegiatan; 4) Tahap Pemformulasian Rencana Aksi; 5) Tahap Pelaksanaan (*Implementasi*) Program atau Kegiatan; 6) Tahap Evaluasi; serta 7) Tahap Terminasi.Berikut penjelasannya:

* 1. Tahapan persiapan (*Engagement*). Pada tahap ini dilakukan melalui tahap penyiapan pelaksana dan penyiapan lapangan. a. Persiapan pelaksana, merupakan penyiapan tenaga pelaksana dan pendukung yang dapat dilakukan oleh bagian dari masyarakat itu sendiri. b. Persiapan lapangan, dalam hal ini pelaksana pada awalnya melakukan studi kelayakan terhadap daerah yang akan dijadikan sasaran dilakukan secara formal ataupun informal.
  2. Tahap Pengkajian (*Assessment*). Pada tahap ini dilakukan dengan mengidentifikasi masalah berhubungan dengan kebutuhan yang dirasakan ataupun kebutuhan yang diekspresikan dan juga sumber daya yang dimiliki mitra (masyarakat).
  3. Tahap Perencanaan Alternatif Program atau Kegiatan (*Designing*). Pada tahap ini yang perlu dilakukan pelaksana dengan mencoba melibatkan warga untuk berpikir tentang masalah yang dihadapi dan cara mengatasinya
  4. Tahap Pemformulasian Rencana Aksi (*Formulation*). Pada tahap ini pelaksana merumuskan dan menentukan program dan kegiatan yang akan mereka lakukan dalam mengatasi permasalahan yang ada untuk mencapai tujuan jangka pendek maupun panjang.
  5. Tahap Pelaksanaan Program atau Kegiatan (Implementasi). Tahap ini merupakan salah satu tahap paling penting dalam proses pengabdian kepada masyarakat. Peran masyarakat sebagai sasaran program diharapkan dapat menjaga keberlangsungan program yang telah dikembangkan.
  6. Tahap Evaluasi Evaluasi sebagai proses pengawasan dari warga dan pelaksana terhadap program pengabdian kepada masyarakat yang sedang berjalan sebaiknya dilakukan dengan melibatkan warga.
  7. Tahap Terminasi (*Disengagement*). Tahap ini merupakan tahap pemutusan hubungan secara formal dengan sasaran.

Pelaksanaan program Pengabdian Kepada Masyarakat ini memang dilaksanakan sebagai upaya pemberdayaan guru SD di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor melalui kegiatan pelatihan dan pendampingan pengembangan RPP ini yaitu menghasilkan RPP berbasis tematik yang memenuhi kriteria layak secara teoritik; memenuhi kriteria layak dari segi format, isi dan tampilan; memiliki terapan tinggi atau layak dalam pembelajaran.

Evaluasidilakukan terhadap kegiatan pengabdian masyarakat Program Studi Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta, untuk melihat sejauh mana peningkatan pengetahuan dan keterampilannya tenaga pendidik dalam merancang, mengembangkan, mamanfaatkan dan mengevaluasi RPP berbasis tematik. Jenis evaluasi yang digunakan:

1. Evaluasi formatif untuk RPP berbasis tematik sesuai dengan kebutuhan mata pelajaran yang ada. Dilaksanakan dengan memberikan kuesioner untuk mengkaji RPP berbasis tematik yang dirancang, dikembangkan, dimanfaatkan dan dievaluasi.
2. Evaluasi Sumatif terhadap keseluruhan penguasaan tenaga pendidik selama pengabdian, baik dari kegiatan perencanaan, pengembangan, pemanfaatan dan evaluasi RPP berbasis tematik dilaksanakan dengan memberikan kuisioner dan uji kinerja pada peserta pengabdian.

Semua metode tersebut merupakan satu kesatuan dari program Pengabdian Kepada Masyarakat ini.

**PEMBAHASAN**

Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat (P2M) di realisasikan dengan menggunakan pendekatan model pemberdayaan dengan langkah-langkah sebagai berikut : 1) Tahap Persiapan; 2) Tahap *Assesment*; 3) Tahap Perencanaan Alternatif Program atau Kegiatan; 4) Tahap Pemformulasian Rencana Aksi; 5) Tahap Pelaksanaan (*Implementasi*) Program atau Kegiatan; 6) Tahap Evaluasi; serta 7) Tahap Terminasi. Adapun langkah-langkah tersebut dijabarkan sebagai berikut:

* 1. Tahapan persiapan (*Engagement*). Pada tahap ini dilakukan melalui dua tahap yaitu a) tahap penyiapan pelaksana dan b) tahap penyiapan lapangan. a. Persiapan pelaksana, merupakan penyiapan tenaga pelaksana dan pendukung, selain tim dari prodi TP FIP UNJ, masyarakat setempat diikutsertakan seperti Camat dan SekCam, Tim Pengawas Dinas Pendidikan, serta pengurus PGRI kecamatan Sukamakmur. b. Persiapan lapangan, dalam hal ini pelaksana (tim Prodi TP FIP UNJ) melakukan studi kelayakan terhadap kecamatan Sukamakmur secara formal ataupun informal. Tim melakukan Survei kebutuhan guru-guru SD dalam hal penyusunan RPP, ketersedian sarana serta prasarana yang ada di kecamatan Sukamakmur. Kegiatan tersebut dilakukan pada April 2018.
  2. Tahap Pengkajian (*Assessment*). Pada tahap ini dilakukan dengan mengidentifikasi masalah dan kebutuhan yang dirasakan ataupun kebutuhan yang diekspresikan dan juga sumber daya yang dimiliki mitra (masyarakat). Tim mengkaji hasil survei yang telah dilakukan pada tahap sebelumnya. Kegiatan ini dilakukan bekerjasama dengan GPjM Fakultas Ilmu Pendidikan serta Prodi yang ada di lingkungan FIP UNJ.
  3. Tahap Perencanaan Alternatif Program atau Kegiatan (*Designing*). Pada tahap ini yang perlu dilakukan pelaksana dengan mencoba melibatkan warga untuk berpikir tentang masalah yang dihadapi dan cara mengatasinya. Kegiatan tersebut dilakukan pada 9-10 Juli 2018 di kantor Kecamatan Sukamakmur yang dihadiri oleh guru-guru se-kecamatan Sukamakmur, tokoh setempat, Camat dan para staf, Pengawas Dinas Pendidikan Kecamatan Sukamakmur, Kades/ Lurah se-kecamatan Sukamakmur. Pada tahap ini diputuskan bahwa Guru-guru kecamata Sukamakmur membutuhkan pendampingan untuk meningkatkan kompetensinya, khususnya dalam merancang, mengembangkan, memanfaatkan, dan mengevaluasi RPP berbasis tematik.
  4. Tahap Pemformulasian Rencana Aksi (*Formulation*). Pada tahap ini pelaksana merumuskan dan menentukan program dan kegiatan yang akan dilakukan dalam mengatasi permasalahan yang ada untuk mencapai tujuan jangka pendek maupun panjang. Tim Prodi S2 TP FIP UNJ mengemas kegiatan pendampingan dalam bentuk workshop dengan memberikan delapan (8) tema terkait RPP Berbasis Tematik.
  5. Tahap Pelaksanaan Program atau Kegiatan (Implementasi). Tahap ini merupakan salah satu tahap paling penting dalam proses pengabdian kepada masyarakat. Peran masyarakat sebagai sasaran program diharapkan dapat menjaga keberlangsungan program yang telah dikembangkan. Pelaksanaan workshop dilakukan selama dua hari pada 24-25 Juli 2018. Kegiatan dilakukan dengan metode, ceramah, tanya jawab, demosntrasi, tugas kelompok unjuk kerja yang didampingi.
  6. Tahap Evaluasi. Evaluasi sebagai proses pengawasan dari warga dan pelaksana terhadap program pengabdian kepada masyarakat yang sedang berjalan sebaiknya dilakukan dengan melibatkan warga. Evaluasi dilakukan terhadap kegiatan pengabdian masyarakat Program Studi Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta, untuk melihat sejauh mana peningkatan pengetahuan dan keterampilannya tenaga pendidik dalam merancang, mengembangkan, mamanfaatkan dan mengevaluasi RPP berbasis tematik. Jenis evaluasi yang digunakan: a) Evaluasi formatif untuk RPP berbasis tematik sesuai dengan kebutuhan mata pelajaran yang ada. Dilaksanakan dengan memberikan kuesioner untuk mengkaji RPP berbasis tematik yang dirancang, dikembangkan, dimanfaatkan dan dievaluasi; b) Evaluasi Sumatif terhadap keseluruhan penguasaan tenaga pendidik selama pengabdian, baik dari kegiatan perencanaan, pengembangan, pemanfaatan dan evaluasi RPP berbasis tematik dilaksanakan dengan memberikan tes dan uji kinerja pada peserta pengabdian.

Setelah kegiatan Workshop Pendampingan Mengembangkan RPP Berbasis Tematik selesai, Tim menyebarkan kuesiner evaluasi reaksi, yaitu penilaian peserta terhadap kegiatan workshop yang dilihat dari komponen Trainer/ Pembicara, Materi, Media serta Persiapan kegiatan. Kuesioner berupa jawaban tertutup dengan rentang skala 1 sampai 5. Berikut interpretasi skala yang digunakan.

Tabel 1. Interpretasi Nilai Reaksi (Evaluasi)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Rentang Nilai | Interpretasi keberhasilan |
| 1 | 4,1 - 5 | Baik Sekali |
| 2 | 3,1 - 4 | Baik |
| 3 | 2,1 - 3 | Cukup |
| 4 | 1,1 - 2 | Kurang |
| 5 | 0 - 1 | Buruk |

Berikut adalah rekapitulasi kuesioner evaluasi reaksi peserta terhadap kegiatan Workshop Pendampingan Mengembangkan RPP Berbasis Tematik.

Tabel 2. Penilaian Reaksi Peserta Terhadap Pendampingan

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Komponen Penilaian | Rata-rata Penilaian (Skala 1-5) | Interpretasi Penilaian |
| Hari Pertama | | | |
| 1 | Trainer/ Pembicara | 4,41 | Baik Sekali |
| 2 | Materi | 4,38 | Baik Sekali |
| 3 | Media | 4,36 | Baik Sekali |
| 4 | Persiapan | 4,47 | Baik Sekali |
| Hari Kedua | | | |
| 1 | Trainer/ Pembicara | 4,57 | Baik Sekali |
| 2 | Materi | 4,62 | Baik Sekali |
| 3 | Media | 4,61 | Baik Sekali |
| 4 | Persiapan | 4,68 | Baik Sekali |

Gambar 1. Diagram Rata-rata Evaluasi Reaksi Pelatihan

Setelah diberikan penjelasan tentang materi bagaimana membuat RPP, apa itu Pembelajaran Berbasis Tematik. Peserta diminta membuat RPP dalam bentuk kelompok atau tim berdasarkan kelas yang diampu. Berikut interpretasi nilai RPP yang digunakan.

Tabel 3. Interpretasi Nilai RPP

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Rentang Nilai | Interpretasi keberhasilan |
| 1 | 80-100 | Baik Sekali |
| 2 | 70-79 | Baik |
| 3 | 60-69 | Cukup |
| 4 | <59 | Kurang |

Dihasilkan 5 (lima) buah RPP dari peserta Workshop Pendampingan Mengembangkan RPP Berbasis Tematik, yang kemudian dinilai oleh Prof. Dr. Nurdin Ibrahim, M.Pd. menggunakan instrumen penilaian yang sudah dikaji bersama. Berikut rekapitulasi hasilnya.

Tabel 4. Penilaian Produk RPP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kelompok | Nilai | Kategori |
| 1 | Guru Kelas Rendah (kelas 1 – 3) | 86,67 | Baik Sekali |
| 2 | Guru Kelas 4 | 80 | Baik Sekali |
| 3 | Guru Kelas 5 Tim 1 | 73,33 | Baik |
| 4 | Guru Kelas 5 Tim 2 | 66,67 | Cukup |
| 5 | Guru Kelas 6 | 80 | Baik Sekali |
| Rata-rata | | 77,33 | Baik |

Peserta diberi pre-test untuk mengetahui kemampuan awal khusus tentang pedagogi yang meliputi RPP, Strategi, Metode, Media, karakteristik peserta didik. Kemudian setelah disampaikan materi, peserta diberi post-test untuk mengetahui tingkat kemampuan pemahaman peserta.

Untuk melihat efektivitas kegiatan workshop pendampingan mengembangkan RPP Berbasis Tematik, maka dihitung rata-rata *pre-test* dan *post-test*. Untuk menghitung rata-rata kenaikan, peneliti menggunakan rumus sebagai berikut:

Tabel 5. Rekapitulasi Hasil Pre Test dan Post Test

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama | Asal Sekolah | Lama Mengajar | Nilai Pre Test | Nilai Post Test |
| 1 | Marta Mahdalena | SDN Sukaharja 01 | 9 tahun | 60 | 73,33 |
| 2 | Teti Susilawati | SDN Sukamulya 02 | 12 tahun | 86,67 | 93,33 |
| 3 | Sri Lestari, S.Pd.SD | SDN Pabuaran 01 | 14 tahun | 66,67 | 80 |
| 4 | Ipan Mulyana | SDN Sukamulya 01 | 11 tahun | 46,67 | 60 |
| 5 | Budhyarty Chandra Purnama | SDN Cibadak 01 | 6 tahun | 80 | 86,67 |
| 6 | Meri Andani | SDN Sukawangi 01 | 2 tahun | 46,67 | 73,33 |
| 7 | Ervina Sri Rahayu | SDN Sukawangi 02 | 6 tahun | 46,67 | 80 |
| 8 | Renny Indah Kantiti, S.Pd. | SDN Sukamakmur 03 | 6 tahun | 80 | 80 |
| 9 | Supriyatna, S.Pd. | SDN Gunung Batu | 14 tahun | 53,3 | 73,33 |
| 10 | Desi Husnul K | SDN Sukamakmur 03 | 5 tahun | 73,3 | 80 |
| 11 | Daud, S.Pd. | SDN Sirnajaya 01 | 13 tahun | 66,67 | 73,33 |
| 12 | Jamilah | SDN Sirnabakti | 10 tahun | 60 | 80 |
| 13 | Ijang Ruhimat | SDN Sirnajaya 02 |  | 73,3 | 86,67 |
| 14 | Yeyet | SDN Sukamakmur 01 |  | 73,3 | 86,67 |
| 15 | Siti Maesaroh | SDN Pabuaran 02 |  | 60 | 80 |
| 16 | Tiara Febyanti R | SDN Cibadak 03 | 3 tahun | 40 | 80 |
| 17 | Siti Apriyani | SDN Sukamakmur 02 | 4 tahun | 46,67 | 73,33 |
| 18 | Umang | SDN Sirnajaya 04 |  | 80 | 93,33 |
| 19 | Dadan Wiranto | SDN Wargajaya | 10 tahun | 40 | 73,33 |
| 20 | Rahayu Erlina | SDN Pabuaran 01 |  | 60 | 80 |
| 21 | Suhendi | SDN Cibadak 03 | 13 tahun | 66,67 | 80 |
| 22 | Asep Sukron | SDN Arca | 10 tahun | 66,67 | 73,33 |
| 23 | Evi Kartini | SDN Arca | 7 tahun | 66,67 | 80 |
| Rata-rata | | | | 62,60 | 79,13 |

Gambar 2. Diagram Perbandingan Pre-Test & Post-Test

Tabel 6. Nilai Kenaikan Peserta

|  |  |
| --- | --- |
| Tahap | Nilai Keseluruhan |
| Pre Test | 62,60 |
| Post Test | 79,13 |
| Peningkatan | 26,39 % |

Berdasarkan hasil *pre-test* diperoleh nilai rata-rata 62,60 dan nilai rata-rata hasil *post-test* sebesar 79,13. Rata-rata kenaikan sebesar 26,39%. Hasil ini menyatakan pemahaman peserta pendampingan meningkat setelah mengikuti workshop pendampingan mengembangkan RPP Berbasis Tematik.

Hasil penilaian terhadap peserta pendampingan diperoleh informasi sebagai berikut.

1. Perhatian perserta sangat baik ditandai dengan keseriusan pada saat mengikuti pendampingan mengembangan RPP Berbasis Tematik dan terlihat dari keaktifan peserta saat tanya jawab.
2. Umumnya peserta menunjukan keinginan besar untuk melaksanakan penyusunan RPP Berbasis Tematik, terlihat dari banyaknya pertanyaan yang sering diajukan yang berhubungan dengan penyusunan RPP.
3. Umumnya peserta dapat menyusun RPP Berbasis tematik dengan baik namun masih memerlukan bimbingan.
   1. Tahap Terminasi (*Disengagement*). Tahap ini merupakan tahap pemutusan hubungan secara formal dengan sasaran. Setelah kegiatan pendampingan pengembangan RPP Berbasis Tematik disampaikan dapat dirumuskan beberapa perencanaan partisipatif yang bertujuan untuk mengembangkan rancangan program tindak lanjut setelah kegiatan pengabdian masyarakat selesai dilaksanakan. Sehingga melalui metode ZOPP (*Zielobjective Oriented Project Planning*) ini diharapkan terjalin kerja sama kedua belah pihak akan lebih lancar dan produktif dalam berbagai aspek pengembangan keilmuan antara Prodi TP FIP UNJ dengan guru-guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor. Beberapa rencana tindak lanjut diantaranya: a) Kegiatan pendampingan pengembangan RPP yang sejenis dapat selalu diselenggarakan dengan teratur dan berkesinambungan untuk tenaga pendidik pada materi yang lain; b) Pihak kampus UNJ dan Dinas Pendidikan Kabupaten Bogor menjalin kerjasama yang berkesinambungan untuk sama-sama mengembangkan pendidikan di Kabupaten Bogor sebagai kota penjangga ibukota.

**Faktor-faktor Pendukung dan Penghambat**

Keberhasilan kegiatan pengabdian ini tidak terlepas dari berbagai faktor yang sifatnya mendukung. Faktor-faktor pendukung terlaksananya kegiatan pendampingan pengembangan RPP antara lain sebagai berikut:

1. Kemauan peserta untuk membuat RPP Berbasis Tematik
2. Adanya kerjasama yang baik antara tim pengabdian dengan Guru Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor
3. Waktu yang tersedia cukup untuk berlangsungnya pendampingan pengembangan RPP
4. Kepanitiaan yang responsif terhadap jalannya pendampingan pengembangan RPP
5. Lingkungan dan kondisi fisik yang memenuhi dan adanya komitmen bersama yang terjaga.

Sementara itu, yang menjadi faktor penghambat pada kegiatan ini adalah terlalu singkat waktu yang digunakan dalam kegiatan pendampingan pengembangan RPP. Namun hal tersebut tidak sampai mengurangi minta guru dalam mengikuti kegiatan pendampingan pengembangan RPP ini. Untuk lebih idealnya kegiatan ini, memang diperlukan waktu yang bisa lebih panjang agar peserta dan narasumber dapat merevisi kembali dengan baik walaupun kegiatan pendampingan pengemembangan RPP sudah selesai.

**SIMPULAN**

Kesimpulan yang diperoleh dari kegiatan workshop pendampingan mengembangkan RPP *Berbasis Tematik* untuk Guru SD Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Bogor sebagai berikut:

1. Workshop pendampingan mengembangkan RPP Berbasis Tematik ini dirasakan sangat bermanfaat bagi guru yang dilaksnakan di gedung PGRI Kecamatan Sukamakmur, selain memberikan pengalaman dan pengetahuan baru bagi mereka juga diharapkan meningkatkan kemampuan mengembangkan RPP Berbasis Tematik dengan baik dan dapat memperbaiki kualitas proses pembelajarannya.
2. Workshop pendampingan pengembangan Berbasis Tematik ini berhasil meningkatkan kemampuan guru dalammengembangkan Berbasis Tematik, terlihat dengan adanya peningkatan hasil produk sebelum dan sesudah pendampingan mengembangkan Berbasis Tematik berlangsung.
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